



สรุปรายงานผลจากการตรวจราชการ รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๖ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑
ณ จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี กระบี่
สุราษฎร์ธานี ตาก ลำปาง และลำพูน

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้กำหนดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการตรวจ ติดตามและกำกับดูแลการดำเนินงานของ ส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงฯ เพื่อให้การตรวจราชการเป็นมาตรการสำคัญในการ บริหารราชการแผ่นดินที่จะทำให้การปฏิบัติราชการ บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงฯ ตามคำสั่งกระทรวงฯ ที่ ๒๖๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อนุมัติให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา (นายอักษร แสนใหม่) และคณะเดินทางไปตรวจราชการหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬา ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี ตาก ลำปาง และลำพูน ตั้งแต่วันที่ ๖ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ สาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. การประชุมตรวจราชการหน่วยรับตรวจราชการในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
จำนวน ๕๓ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑.๑ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด จำนวน ๑๓ แห่ง (จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี ตาก ลำปาง และลำพูน)

๑.๒ สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัด จำนวน ๑๒ แห่ง (จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ มหาสารคาม จันทบุรี ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี ตาก ลำปาง และลำพูน)

๑.๓ สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยภาค จำนวน ๒ แห่ง (จังหวัดนครราชสีมา และชลบุรี)

๑.๔ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานจังหวัด จำนวน ๙ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมา สุรินทร์ ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี เกาะสมุย ตาก และลำปาง)

๑.๕ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ๔ แห่ง (วิทยาเขตนครราชสีมา ชลบุรี กระบี่ และ ลำปาง)

๑.๖ โรงเรียนกีฬาจังหวัด ๒ แห่ง (จังหวัดชลบุรี และลำปาง)

๑.๗ สถานีตำรวจท่องเที่ยวจังหวัด ๗ แห่ง (จังหวัดนครราชสีมา ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี เกาะสมุย และตาก)

๑.๘ สำนักงานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์สาขา ๔ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมา ชลบุรี กระบี่ และสุราษฎร์ธานี)

๒. รูปแบบการตรวจราชการเป็นการประเมินผล (Monitoring / Evaluation) โดยการลงพื้นที่ ตรวจราชการระดับจังหวัด เพื่อตรวจประเมินผลการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์โครงการการบูรณาการที่กำหนดใน แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ติดตามผลการดำเนินงาน ผลการบริหารจัดการ พร้อมทั้งรับฟังปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เพื่อจัดทำสรุป

ประมวลผลจากการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายงานต่อปลัดกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๓. ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของหน่วยรับตรวจและข้อเสนอแนะสั่งการให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
๑	สำนักงานการ ท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัด จำนวน ๑๓ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี ตาก ลำปาง และ ลำพูน)	<p>การดำเนินงานของสำนักงานการท่องเที่ยว และกีฬาจังหวัด สามารถดำเนินโครงการ ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจ ราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไป ตามแผนที่กำหนดไว้เรียบร้อย และบรรลุ ตามวัตถุประสงค์โครงการ ทั้งนี้ มีข้อสังเกต เพิ่มเติมจากการตรวจราชการ ดังนี้</p> <p>๑. การขาดแคลนบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการ ปฏิบัติงานด้านบัญชี การเงิน และพัสดุ ซึ่ง สะท้อนปัญหาการดำเนินงานโครงการที่อาจ ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณหรือการ พัสดุล่าช้า ไม่ตรงตามระเบียบและ เป้าหมายที่กำหนด ความต่อเนื่องของ การทำงาน ความมั่นคงในสายงาน และขวัญ กำลังใจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>๒. งบประมาณในการดำเนินงานและ บริหารจัดการสำนักงานไม่เพียงพอ</p> <p>๓. สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด บุรีรัมย์ ได้รับการจัดสรรพื้นที่ จำนวน ๒ ไร่ จากทางจังหวัด เพื่อจัดตั้งสำนักงานซึ่งการ ก่อสร้างตัวอาคารและวัสดุอุปกรณ์ สำนักงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงขาด งบประมาณเพื่อปรับภูมิทัศน์ ทั้งนี้ ได้เสนอ ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีแผนงานปรับ ภูมิทัศน์ของสำนักงานจำนวน ๒ ล้านบาท เมื่อปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ขณะนี้อยู่ระหว่าง รอการพิจารณา</p> <p>๔. สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด</p>	<p>นายอักษร แสนใหม่ หัวหน้าผู้ตรวจ ราชการกระทรวง ให้ข้อเสนอแนะและ มอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้</p> <p>๑. ควรกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมใน ตำแหน่งที่ขาดแคลนบรรจุเป็นข้าราชการ หรืออย่างน้อยพนักงานราชการ เพื่อความ มั่นคงในอาชีพ หรือพิจารณาจัดสรร ค่าตอบแทนให้สูงขึ้นกว่าที่ได้รับในปัจจุบัน</p> <p>๒. ควรประสานกองยุทธศาสตร์และ แผนงานพิจารณาขออนุมัติเพื่อใช้ในการ การปรับภูมิทัศน์ของสำนักงานการ ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบุรีรัมย์ และ ซ่อมแซมสำนักงานของสำนักงานการ ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสุรินทร์ และ ลำพูน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สอดคล้องความเป็นเมืองกีฬา และเมืองแห่ง การท่องเที่ยว</p> <p>๓. ให้คำนึงถึงจิตสำนึกการเป็นเจ้าของที่ดี ราคาของสินค้าและผลิตภัณฑ์ด้านการ ท่องเที่ยวและด้านกีฬา ควรเป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน ไม่ควรฉวยโอกาสช่วงที่มี กิจกรรมการจัดงานต่าง ๆ</p> <p>๔. ควรประสานกองยุทธศาสตร์และ แผนงานพิจารณาจัดสรรงบประมาณ สำหรับการบริหารจัดการสำนักงานการ ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดให้สอดคล้องกับ ความต้องการที่แท้จริง</p> <p>๕. ขอให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่าง สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัด</p>

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
		<p>สุรินทร์ ของงบประมาณปรับปรุงอาคารสำนักงาน เนื่องจากตัวอาคารได้รับความเสียหายจากพายุที่พัดเข้าตัวอาคาร บริเวณชั้น ๓</p> <p>๕. การขาดแคลนอุปกรณ์กีฬาในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน</p> <p>๖. อาคารสำนักงานของสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดลำพูน ได้รับความเสียหายจากพายุ ซึ่งอยู่ในระหว่างซ่อมแซมอาคาร ทำให้ไม่สะดวกสำหรับผู้เข้ามาติดต่อประสานงาน</p>	<p>และเจ้าหน้าที่พลศึกษาประจำอำเภอ โดยเจ้าหน้าที่พลศึกษาประจำอำเภอแต่ละอำเภอควรจัดเก็บข้อมูลด้านกีฬาและด้านท่องเที่ยวในรูปแบบ Big Data สอดรับการเป็น Thailand ๔.๐ และสอดรับกับนโยบายที่จะยกระดับภารกิจของเจ้าหน้าที่พลศึกษาประจำอำเภอให้เป็นที่ท่องเที่ยวและกีฬาอำเภอต่อไป อาทิ การจัดเก็บข้อมูลจำนวนคนเล่นกีฬา คนออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกาย สถิติในการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาที่เด่นแต่ละอำเภอ ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ เพื่อประกอบการขอสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา และเสนอเป็นแผนงานกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยใช้กีฬาที่เด่นของแต่ละอำเภอเป็นตัวตั้ง เข้าบรรจุรวมในแผนพัฒนาอำเภอ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมท่องเที่ยวและกีฬาในระดับอำเภออย่างเป็นรูปธรรม เพื่อต่อยอดไปสู่แผนพัฒนาของจังหวัดต่อไป</p> <p>๖. ขอให้สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเป็นหน่วยงานหลัก ในการเชิญหน่วยงานในสังกัดกระทรวงหรือเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการปฏิบัติงานเป็นภาพรวมของกระทรวง</p>
๒	สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย ภาค จำนวน ๒ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมาและ ชลบุรี) และสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัด จำนวน ๑๒ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมาบุรีรัมย์ สุรินทร์	<p>การดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยภาค/จังหวัดสามารถดำเนินโครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการ ทั้งนี้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากการตรวจราชการ ดังนี้</p> <p>๑. การขาดแคลนบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน</p>	<p>นายอัชกร แสนใหม่ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้ข้อเสนอแนะและมอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้</p> <p>๑. การกีฬาแห่งประเทศไทยควรกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมในตำแหน่งที่ขาดแคลนบรรจุเป็นพนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. ขอให้สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัดสุราษฎร์ธานีจัดทำสถิติผู้มาใช้บริการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน</p>

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
	มหาสารคาม จันทบุรี ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี ตาก ลำปาง และลำพูน)	<p>ด้านบัญชี การเงิน และพัสดุ</p> <p>๒. บางจังหวัดยังไม่มีสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยที่เป็นสำนักงานถาวร</p> <p>๓. การขาดแคลนเจ้าหน้าที่ตำแหน่งนิติกรประจำที่สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยภาค เนื่องจากขาดบุคลากรด้านนี้ในการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. กีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านกีฬา</p> <p>๔. ปัญหาการเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่สูงเท่าเอกชนที่เกิดขึ้นกับสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัด และสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย ภาค ซึ่งการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานในสังกัดของรัฐ ส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายที่เป็นภาระเกินความจำเป็น ซึ่งเงินที่จ่ายค่าไฟฟ้าเกินความจำเป็น ควรนำเงินไปใช้ในการพัฒนาสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงประชาชนจะได้ผลประโยชน์สูงสุดมากกว่า</p> <p>๕. วัสดุอุปกรณ์สำนักงานยังไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย</p> <p>๖. ขาดอุปกรณ์กีฬาเพื่อสนับสนุนกิจกรรมกีฬาภายในจังหวัด</p> <p>๗. ปัญหาอัตราดอกเบี้ยของกองทุนพัฒนากีฬาลดลง ทำให้ดอกผลในการนำไปใช้บริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการกีฬาของจังหวัดมีข้อจำกัด</p> <p>๘. การจัดการแข่งขันกีฬาในภาพรวม ยังจำกัดด้วยงบประมาณ ซึ่งทางจังหวัดอยากให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาที่มีความหลากหลายของช่วงอายุ และชนิดกีฬา ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนในจังหวัดมีหลายกลุ่มช่วงอายุที่สนใจการเล่นกีฬา และเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกีฬาในทุก ๆ ประเภทให้</p>	<p>ผู้มาออกกำลังกาย และเล่นกีฬาในสนามกีฬาจังหวัด เพื่อเสนอของบประมาณในการซ่อมแซมและปรับปรุง</p> <p>๓. ควรบูรณาการร่วมกับกรมพลศึกษา ในการสำรวจเรื่องมาตรฐานด้านผู้ตัดสินกีฬาระดับต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมเพื่อให้ตรงตามความต้องการ และได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับร่วมกัน</p> <p>๔. ประเด็นเรื่องการจัดเก็บค่าไฟฟ้าในอัตราที่สูงเท่ากับเอกชนเป็นประเด็นระดับนโยบายที่ต้องมีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และเป็นข้อสรุปเชิงนโยบายร่วมกันที่ชัดเจน</p>

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
		<p>มากยิ่งขึ้น</p> <p>๙. สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานีเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนดูแลสนามกีฬา และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาเพิ่มเติม เนื่องจาก มีประชาชนเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก และสนามกีฬาค่อนข้างทรุดโทรม ทั้งนี้ งบประมาณในการดูแลสนามกีฬาที่ได้รับในแต่ละปีไม่เพียงพอ เมื่อหักค่าใช้จ่ายกระแสไฟฟ้าที่จ่ายในอัตราเท่าเอกชน และรายรับที่ได้จากการเข้าใช้สนามกีฬา</p> <p>๑๐. ผู้ตัดสินกีฬามีไม่เพียงพอ และยังขาดมาตรฐานด้านผู้ตัดสิน โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลและวอลเลย์บอล การกีฬาแห่งประเทศไทยสำนักงานจังหวัดจึงขอให้พิจารณาการจัดอบรมผู้ตัดสินกีฬาชนิดต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ</p>	
๓	<p>การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานจังหวัด จำนวน ๙ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมา สุรินทร์ ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี เกาะสมุย ตาก และ ลำปาง)</p>	<p>การดำเนินงานของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานจังหวัดสามารถดำเนินโครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากการตรวจราชการ ดังนี้</p> <p>๑. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงาน โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญด้านพัสดุ และระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๒. อุปกรณ์สำนักงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ใช้มาเป็นเวลานาน ค่อนข้างล้าสมัย ทำให้ไม่สามารถที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศได้อย่างเต็มที่</p> <p>๓. การตั้งเป้าหมายกลุ่มนักท่องเที่ยวของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในการเชิญชวนกลุ่มนักท่องเที่ยว Gen Y เที่ยว</p>	<p>นายอักษร แสนใหม่ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้ข้อเสนอแนะและมอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้</p> <p>๑. ควรกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมในตำแหน่งที่ขาดแคลนรวมถึงการขยายสำนักงานให้ครบทุกจังหวัด เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. ควรมีการบูรณาการหาแนวทางร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้านการท่องเที่ยว เพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว การทำเส้นทางท่องเที่ยวให้หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มนักท่องเที่ยว</p> <p>๓. ควรมีการจัดทำปฏิทินการท่องเที่ยวของแต่ละจังหวัดตลอดทั้งปี</p>

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
		<p>ข้ามภาค และเชิญชวนนักท่องเที่ยวจีนเที่ยวเมืองสุรินทร์ ยังทำได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากพฤติกรรมของกลุ่มคนเหล่านี้ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ที่เป็นภูมิสถาปัตยกรรมเชิงวัฒนธรรม กลุ่ม Gen Y และนักท่องเที่ยวจีนยังชอบการท่องเที่ยวแบบเน้นแสง สี เสียง และทะเล มากกว่า ทั้งนี้ นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่มาเที่ยว ยังเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ หรือกลุ่มครอบครัวเป็นหลัก</p> <p>๔. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสำนักงานระยองยังมีข้อจำกัดในเรื่องของสถานประกอบการประเภทที่พักได้รับใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.โรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ ค่อนข้างน้อย บริษัทนำเที่ยวและมัคคุเทศก์อาชีพตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ในพื้นที่มีจำนวนจำกัด รวมถึงสภาพภูมิอากาศส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านตลาดและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวให้กับผู้ประกอบการ</p> <p>๕. นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานี นอกจากเกาะสมุย เกาะพะงันแล้ว จะกระจุกตัวอยู่บริเวณเขื่อนรัชชประภา และอุทยานแห่งชาติเขาสก ไม่กระจายตัวไปเที่ยวที่แหล่งท่องเที่ยวอื่นซึ่งมีความน่าสนใจ ทั้งนี้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดย สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ร่วมกับ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานสุราษฎร์ธานี อยู่ในระหว่างเสนอแผนการส่งเสริมการท่องเที่ยวบนแผ่นดินให้นักท่องเที่ยว ทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศมาท่องเที่ยวในอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดที่ไม่ใช่แหล่งท่องเที่ยวบนเกาะเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๖. การส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวพื้นถิ่นเมืองชายแดน บริเวณด่านอำเภอแม่สอดควรมีการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการกระจาย</p>	

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
		<p>รายได้สู่ชุมชนให้เข้าถึง นอกเหนือจากเป็น ด่านส่งเสริมเส้นทางการค้า ตลอดจนเพื่อ กระชับความสัมพันธ์ระหว่างไทย - เมียนมา</p> <p>๗. จำนวนสถิติตัวเลขนักท่องเที่ยวใน จังหวัดตากยังมีความคลาดเคลื่อน เนื่องจากไม่ได้นำตัวเลขนักท่องเที่ยวชาว เมียนมาที่ใช้บัตรผ่านแดนซึ่งเข้ามา ท่องเที่ยวในอำเภอแม่สอดซึ่งมีเป็นจำนวน มากมาใช้ในคำนวณ ทั้งนี้ หากมีการคำนวณ จำนวนนักท่องเที่ยวเมียนมา จะเป็นโอกาส ในการส่งเสริมศักยภาพเชิงพื้นที่ ในการ ท่องเที่ยวบริเวณชายแดนแม่สอดให้เปิด กว้างมากขึ้น</p> <p>๘. แหล่งท่องเที่ยวในบางจังหวัดมีช่วง ฤดูกาลท่องเที่ยวช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ต้องมี การวางแผนส่งเสริมการท่องเที่ยวในช่วง ฤดูกาลอื่น ๆ</p> <p>๙. การบริการขนส่งสาธารณะยังเข้าไม่ถึง แหล่งท่องเที่ยว ทำให้การเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยวขาดความคล่องตัว และต้องเสีย ค่าใช้จ่ายในการเหมารถรับจ้างซึ่งมีอัตราสูง เกินความจำเป็น</p> <p>๑๐. ผู้ประกอบการในหลายแหล่งท่องเที่ยว ชุมชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องของ การจัดทำแผนการตลาด เป็นลักษณะเชิงตั้งรับ มากกว่า การเป็นผู้ประกอบการเชิงรุก ซึ่ง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสำนักงาน จังหวัดต้องทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงคอย สนับสนุนและส่งเสริมด้านการตลาด ท่องเที่ยว</p> <p>๑๑. ช่วงเดือนมีนาคม - เมษายนจะมี หมอกควัน ทำให้การท่องเที่ยวในภาคเหนือ ซบเซาลง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานจังหวัดพยายามส่งเสริมการ ท่องเที่ยวหน้าฝน ให้เป็น green season และสามารถท่องเที่ยวได้ตลอดทั้งปี โดย</p>	

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
		ร่วมมือกับภาคเอกชน โรงแรม ที่พัก ร้านอาหาร ฯลฯ	
๔	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ๔ แห่ง (วิทยาเขต มหาสารคาม ชลบุรี กระบี่ และลำปาง) และโรงเรียนกีฬา จังหวัด ๒ แห่ง (จังหวัดชลบุรี และ ลำปาง)	<p>การดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต สามารถดำเนินโครงการตาม แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากการตรวจราชการ ดังนี้</p> <p>๑. เครื่องมืออุปกรณ์ในการให้บริการ ประชาชนขั้นพื้นฐาน ของศูนย์วิทยาศาสตร์ การกีฬายังไม่เพียงพอ และมีสภาพชำรุด และไม่พร้อมใช้งาน</p> <p>๒. อัตราค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่ศูนย์ วิทยาศาสตร์การกีฬาน้อย ทำให้มีการ เปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่บ่อย ไม่มีแรงจูงใจ และขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน</p> <p>๓. การจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนกีฬา ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ในค่ากิจกรรม พัฒนาผู้เรียนไม่สอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียนกีฬาที่จำเป็นต้องส่งนักกีฬาเข้าร่วม การแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ งบประมาณ ต้องโอนเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการล่าช้า และเป็นปัญหาในการดำเนินงาน</p>	<p>นายอัชกร แสนใหม่ หัวหน้าผู้ตรวจ ราชการกระทรวง ให้ข้อเสนอแนะและ มอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้</p> <p>๑. ขอให้มีการจัดทำสถิติผู้มาใช้บริการ ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาโดยเฉพาะ นักกีฬา ให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักกีฬา เมื่อมาใช้บริการแล้ว สามารถทำสถิติได้ดี ขึ้นหรือไม่ และเป็นข้อมูลพื้นฐาน BIG DATA ด้านกีฬาของจังหวัดต่อไป</p> <p>๒. ขอให้มีการนำวิทยาศาสตร์การกีฬา หลักโภชนาการ มาเสริมสร้างนักกีฬา</p> <p>๓. ควรมีการประชุมหารือร่วมกันถึง ประเด็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุด หรือ เสื่อมสภาพ</p>
๕	สถานีตำรวจ ท่องเที่ยวจังหวัด ๗ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมา ระยอง ชลบุรี กระบี่ สุราษฎร์ธานี เกาะสมุย และตาก)	<p>การดำเนินงานของสถานีตำรวจท่องเที่ยว จังหวัด สามารถดำเนินโครงการตาม แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เรียบร้อย และบรรลุตาม วัตถุประสงค์โครงการ ทั้งนี้ มีข้อสังเกต เพิ่มเติมจากการตรวจราชการ ดังนี้</p> <p>๑. การติดตั้งจุดบริการอำนวยความสะดวก และรักษาความปลอดภัยในแหล่งท่องเที่ยว</p>	<p>นายอัชกร แสนใหม่ หัวหน้าผู้ตรวจ ราชการกระทรวง ให้ข้อเสนอแนะและ มอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้</p> <p>๑. ควรเร่งรัดการดำเนินการติดตั้งจุด บริการอำนวยความสะดวกและรักษา ความปลอดภัยในแหล่งท่องเที่ยวชุมชนให้ แล้วเสร็จโดยเร็ว ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๒. ควรประสานกรมการท่องเที่ยวในการ</p>

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
		<p>ชุมชน ดำเนินการล่าช้า อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒. อุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงาน ยานพาหนะ สายตรวจมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>๓. สถานีตำรวจท่องเที่ยวจังหวัด ขอรับการสนับสนุนงบประมาณค่าน้ำมันเชื้อเพลิง และค่าตอบแทนอาสาสมัครช่วยเหลือนักท่องเที่ยว</p> <p>๔. สถานีตำรวจท่องเที่ยวจังหวัดตาก ขอรับการสนับสนุนเรือตรวจการณ์ ประจำที่เขื่อนภูมิพล ซึ่งจะรองรับการตรวจตราความปลอดภัยนักท่องเที่ยว ตลอดจนตรวจตราผู้ประกอบการนำเที่ยวตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยว และมัคคุเทศก์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางน้ำได้ดียิ่งขึ้น เช่นเดียวกับที่เขื่อนรัชชประภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีการขอเรือตรวจการณ์</p> <p>๕. สถานีตำรวจท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่ สถานีย่อยจังหวัดลำพูน ยังไม่มีสถานที่ทำการ ขณะนี้ได้ขออนุมัติพื้นที่จากนายกเทศมนตรีเมืองลำพูนในการติดตั้งจุดบริการอำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัยในแหล่งท่องเที่ยวชุมชน บริเวณหน้าวัดพระธาตุหริภุญชัย และข้างจุดบริการนักท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน</p>	<p>จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ด้านอุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงาน และค่าน้ำมันเชื้อเพลิง</p> <p>๓. ให้คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ ในการสร้างความเชื่อมั่นด้านการท่องเที่ยวให้แก่จังหวัด</p>
๖	สำนักงานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ สาขา ๔ แห่ง (จังหวัด นครราชสีมา ชลบุรี กระบี่ และสุราษฎร์ธานี)	การดำเนินงานของสำนักงานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ สาขา สามารถดำเนินโครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากการตรวจราชการ ดังนี้	นายอัชกร แสนใหม่ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้ข้อเสนอแนะและมอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยขอให้ประสานกรมการท่องเที่ยวดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน เพื่อให้การปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ที่	หน่วยรับตรวจ	ข้อสังเกตจากการตรวจราชการ	ข้อเสนอแนะขณะลงพื้นที่ตรวจราชการ
		<p>๑. กรรมการท่องเที่ยวจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานสาขา ลำซ้ำส่งผลให้การออกตรวจปฏิบัติตามกฎหมายไม่เป็นไปตามแผนการตรวจตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ ที่กำหนดไว้</p> <p>๒. การโยกย้ายพนักงานราชการที่ปฏิบัติหน้าที่นิติกร ของสำนักงานทะเบียนฯ ยังไม่มีการจัดหาบุคลากรมาทดแทน</p> <p>๓. การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ ไม่เพียงพอ ทำให้การปฏิบัติงานขาดความคล่องตัวและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน</p> <p>๔. รูปแบบของเอกสาร และขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการยื่นขอรับการจดทะเบียนของผู้ประกอบการไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนจากกรรมการท่องเที่ยว ทำให้ต้องใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเอกสารการยื่นขอรับการจดทะเบียน</p>	